

«Книга о церковных догматах» («De ecclesiasticis dogmatibus liber») и продолжение труда Иеронима «О знаменитых мужах» («De viris illustribus»).

\*\*\*\*\* См.: Афинагор. Прощение о христианах // Ранние отцы Церкви. О нем см.: Ранние отцы Церкви. С. 407 — 411; Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика. С. 65 — 68; Болотов В.В. Учение Оригена о Св. Троице // Болотов В. В. Собр. церк.-ковно-исторических трудов. Т. 1.

С. 23. \* Марк Аврелий Антонин. Размышления. Л., 1985. С. 62 (пер. А. К. Гаврилова).

\*\* Афинагор. Прощение о христианах // Ранние отцы Церкви. С. 417.

С. 24. \* Для завершения анализа философской позиции Афинагора необходимо добавить, что в «Прощении о христианах» Афинагор обращает внимание на творческую природу единого Бога, отличающую его от природы античных богов. Можно даже сказать, что главы 15 и 16 «Прощения» являют собою апологию творчества и красоты. «Бог есть художественный огонь», соглашается Афинагор со стоиками {Афинагор. Прощение о христианах. С. 416). Различая Твор-

ца и творение, Афинагор уподобляет Бога художнику, а творение—художественному произведению, подчеркивая разнотеланциальность того и другого. «Они весьма различны между собою... Ибо как горшечник относится к глине: глина есть материал, а горшечник — художник, — так относятся между собою и Бог Создатель и вещество, повинующееся его художеству. Но как глина сама собою, без помощи искусства не может сделаться сосудом, так и удобоизменяемое вещество без художника — Бога не получило бы ни разнообразия, ни формы, ни красоты. Не ставим мы глиняного сосуда выше горшечника...» (Там же. С. 424). Сравнением Бога и творения с горшечником и горшком впоследствии будет пользоваться Тертуллиан (см.: Тертуллиан. О воскресении плоти // Тертуллиан. Избр. соч. М., 1994. С. 192 — 195). Таким сравнением Афинагор одним из первых отмечает инструментально-творческую природу искусства, передающего физическое усилие мастера и включающего в себя идею делания. Эта идея предполагала не просто свободное парение ума, но тяжелый труд, который — в том числе физический, инструментальный — оказывался одновременно священнодействием. Подробнее об этом см.: Неретина С. С. Тропы и концепты. М., 1999. С. 88 —127.

\*\* См.: Афинагор. О воскресении мертвых // Ранние отцы Церкви.

С. 25. \* См.: Феофил Антиохийский. Три книги к Автолику о вере христианской (далее: К Автолику) // Ранние отцы Церкви. О нем см.: Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика; Болотов В. В. Учение Оригена о Св. Троице // Болотов В. В. Собр. церк.-ковно-исторических трудов. Т. 1.

\*\* Ср.: Феофил Антиохийский. К Автолику // Там же. С. 463.

С. 27. \* Гностические тексты см.: От берегов Босфора до берегов Евфрата // Пер., предисл. и коммент. С. С. Аверинцева. М., 1987; Гностические апокрифы из Наг-Хаммади // Апокрифы древних христиан. М., 1989; Античный гностицизм. Фрагменты и свидетельства. Исследование античного гностицизма, собрание свидетельств и комментариев. СПб., 2002. О гностицизме см.: По-снов М. Э. Гностицизм II века и победа христианской церкви над ним. Киев, 1917; Трофимова М. К. Историко-философские вопросы гностицизма. М., 1979; Свенцицкая И. С. Тайные писания первых христиан. М., 1980; Трофимова М. К. Гностицизм и христианство // Апокрифы древ-